



COMUNE DI TEZZE SUL BRENTA

Provincia di Vicenza

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Oggetto: DEFINIZIONE DEL VALORE RESIDUO DEGLI IMPIANTI DI DISTRIBUZIONE DEL GAS METANO NEL TERRITORIO DI TEZZE SUL BRENTA IN CONTRADITTORIO CON LA DITTA ASCOPIAVE.

L'anno 2010, addì ventisei del mese di maggio alle ore 20.30 nell'Aula Consiliare della Residenza Municipale, a seguito di inviti scritti diramati dal Presidente del Consiglio e regolarmente notificati con P.E.C. (Posta Elettronica Certificata), si è riunito in sessione Ordinaria seduta Pubblica di 1^a convocazione il CONSIGLIO COMUNALE sotto la presidenza del Presidente Sig. SARTORE TIZIANO e con l'intervento del Segretario Comunale Sig. VITTORIO ANTONIO

Eseguito l'appello, risultano:

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124 D.Lvo 18.8.2000, n° 267)
Il sottoscritto, su conforme
dichiarazione del messo, attesta che
copia della presente delibera viene
affissa all'Albo Pretorio comunale
per 15 gg. consecutivi

dal

al

IL RESPONSABILE DELEGATO
Fto Pilotti Valerio



Eseguito l'appello, risultano:		Presenti	Assenti
1	SARTORE TIZIANO	X	
2	LAGO VALERIO	X	
3	BIZZOTTO MARIANO	X	
4	DAL MORO ANTONIO	X	
5	PELLANDA LUIGI	X	
6	STOCCO BRUNO	X	
7	VISENTIN GIAMPIETRO	X	
8	ZONTA GIUSEPPE	X	
9	ANDRIOLO STEFANO	X	
10	BASSO PIERLUIGI	X	
11	POGGIANA MODESTO	X	
12	POLO GIANPIETRO	X	
13	SAVIO MARTINA	X	
14	ZANON MICHELE		X
15	DALLA VIA COSTANTINA	X	
16	BASTIANON GIANPAOLO	X	
17	TOSO FABRIZIO	X	
18	LAGO MAURO	X	
19	TESSAROLLO ANTONIO		X
20	GUZZI FRANCESCO	X	
21	CUCCAROLLO DANIELE	X	

Sono presenti N. 19 Consiglieri e assenti N. 2 Consiglieri su N. 21 assegnati al Comune e N. 21 attualmente in carica.

Il Presidente riconosciuta legale l'adunanza invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto iscritto all'ordine del giorno.

Rientra in aula il Consigliere Lago Mauro: presenti nr. 19.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con Determinazione dirigenziale n. 356 del 04/05/2009 il Comune di Tezze sul Brenta indiceva la gara per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas naturale nel territorio comunale;
- con Determinazione n. 936/2009 del Responsabile del Procedimento dott. Vittorio Antonio veniva annullato in autotutela il bando di gara per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas naturale nel territorio di Tezze sul Brenta e tutti gli atti connessi e conseguenti.
- con Delibera di Consiglio comunale n. 78 del 30.12.2009, veniva prorogato di un anno in favore del gestore attuale ditta "Ascopiave s.p.a. , il periodo transitorio ex. art. 23 del D.L. 30.12.2005 n. 273 convertito in legge n. 51/2006.
- la stessa delibera prevede di riavviare il procedimento finalizzato alla definizione del nuovo bando di gara, con espletamento delle attività e compimento degli atti preordinati e, conseguenti e/o comunque connessi, tra i quali, in particolare, figura espressamente la determinazione del valore residuo degli impianti.
- con Delibera di Consiglio Comunale n. 9 del 27.01.2010 è stato avviato il procedimento diretto alla definizione del valore residuo degli impianti di distribuzione del gas metano nel territorio del comune di Tezze sul Brenta;
- con la stessa Delibera è stato avviato altresì il procedimento diretto alla definizione del nuovo bando di gara per l'affidamento del servizio di distribuzione del gas metano nel territorio del comune di Tezze sul Brenta;
- che in data 03.03.2010 è stato notificato al Comune di Tezze sul Brenta il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale di Enel Rete Gas s.p.a. per l'annullamento della Determinazione n. 936/2009 di annullamento del bando e degli atti di gara e di ogni altro provvedimento connesso e consequenziale.
- che tra le censure del ricorso figurava in particolare l'asserita illegittimità della determinazione e deliberazione comunale volta a prevedere nel nuovo bando di gara, il valore residuo dell'impianto e a determinare quest'ultimo;
- che con delibera di Giunta n. 46 del 03.03.2010 l'Amministrazione Comunale incaricava l'Avv. Antonio Greco di Padova per la difesa in giudizio del Comune di Tezze sul Brenta sul ricorso.
- che con ordinanza in data 26.03.2010 il TAR Veneto statuiva in ordine a all'istanza cautelare di sospensione della determinazione e della delibera di Consiglio comunale, rigettandola;
- che l'ordinanza del Tribunale Amministrativo Regionale non è stata fatta oggetto di impugnativa;
- che è ora necessario procedere ad individuare gli strumenti idonei a quotare celermente il valore residuo degli impianti, in quanto la determinazione dello stesso è necessaria per poter procedere alla definizione del nuovo bando di gara.

Escono dall'aula i Consiglieri Dalla Via, Bastianon e Toso: presenti nr. 16.

Sentita l'introduzione da parte del Sindaco;

Uditi gli interventi dei Consiglieri:

- Guzzi,
- Lago Mauro,
- Sindaco,
- Lago Mauro,
- Guzzi,
- Pellanda,

- Sindaco,
(gli interventi sono contenuti in un CD audio depositato presso la Segreteria Comunale);

Quali dichiarazioni di voto intervengono:

- Lago Mauro, proprio per questo voterò a favore.
- Guzzi, io invece chiedo ancora una volta se c'è modo di coinvolgere anche dei Consiglieri Comunali a questo punto del percorso, che sarà un percorso ovviamente da Consiglieri Comunali....
- Sindaco, l'Ing. Nichele è disponibile, i Consiglieri si rappporteranno con l'Ing. Nichele; per quanto riguarda istituire una Commissione mi sembra inopportuno e rimarco la volontà dell'Amministrazione dell'altra volta.
- Guzzi, a questo punto è giusto che la portiate avanti voi e noi usciamo dall'aula.

Escono dalla sala i Consiglieri Cuccarollo e Guzzi: presenti nr. 14.

Visto il parere di regolarità tecnica rilasciato ai sensi dell'art. 49 - 1° comma - del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n° 267;

Con voti favorevoli e unanimi nr. 14, espressi per alzata di mano,

D E L I B E R A

1- che la determinazione del valore residuo degli impianti venga individuata a mezzo di un procedimento in contraddittorio con la ditta Ascopiave;

2- che tale valore verrà determinato a mezzo di un procedimento caratterizzato da un numero di tre consulenti, come di seguito contraddistinti: uno individuato dal Comune, uno dal gestore uscente quali tecnici di parte; un ulteriore consulente imparziale;

3- di delegare il Responsabile del procedimento alla nomina del consulente di parte del Comune di Tezze sul Brenta;

4- di dichiarare, con separata votazione, la quale ha dato i seguenti risultati:

- Consiglieri presenti n. 14, votanti n. 14
- Favorevoli n. 14
- Astenuti n. 0
- Contrari n. 0

la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - 4° comma - del Decreto Legislativo n° 267 del 18 Agosto 2000.

Parere art. 49 - 1° comma - D.Lvo 267 del 18 Agosto 2000	
<u>Area Proponente: Lavori Pubblici</u>	
Il Responsabile di Area esprime parere favorevole per la regolarità tecnica.	
Data: 21.5.2010	Firma: Ing. Nichele Emanuele

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE
Fto SARTORE TIZIANO



IL SEGRETARIO COMUNALE
Fto VITTORIO ANTONIO

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio, ai sensi del D.Lvo 18.08.2000, n° 267

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- E' stata trasmessa contestualmente alla sua pubblicazione, con prot. n. in data,
all'**Ufficio Territoriale del Governo** (art. 135);
- E' stata trasmessa, con prot. n. in data, al **Difensore Civico** su richiesta di un
quinto dei Consiglieri per il controllo:

CERTIFICA

Che la presente deliberazione e' divenuta **esecutiva** in data

- per decorrenza dei termini (art. 134 - 3° comma);

Li

IL RESPONSABILE DELEGATO
Fto Pilotti Valerio

ANNULLAMENTO

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio, attesta

Che la presente deliberazione:

- E' stata annullata con:
.....

Li

IL RESPONSABILE DELEGATO
Fto Pilotti Valerio

Copia conforme all'originale in carta libera per uso amministrativo.

Li,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Pilotti Valerio